



УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе

д-р физ.-мат. наук, профессор

 С.Н. Летута

«» Октябрь 2024 г.

О Т З Ы В

**ведущей организации Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования**

«Оренбургский государственный университет» на диссертацию

Раджабова Раджаба Османовича

**«Предпосылки процесса безопасности участников уголовного
судопроизводства», представленную на соискание ученой степени**

кандидата юридических наук

по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки

(юридические науки)

Актуальность темы. В условиях поисков эффективных путей обеспечения прав и законных интересов лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, с одной стороны возникает потребность в применении в отношении них оптимальных мер защиты, с другой – в создании условий для осуществления надлежащего производства по уголовному делу.

Обеспечение безопасности в виде комплекса уголовно-процессуальных мер, распространяющихся на потерпевшего, свидетеля или иных участников уголовного судопроизводства, а также их близких родственников, родственников или близких лиц, прописана в качестве одной из составляющих принципа охраны прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве (ч. 3 ст. 11 УПК РФ). Их защищенность от физического и психического насилия, от уничтожения и порчи принадлежащего им имущества со стороны иных лиц зависят от состояния законодательных предписаний, адресованных правоприменителю. Именно недостаточное, порой противоречивое, правовое регулирование соответствующих процедурных вопросов в нормах отечественного

законодательства, при пока еще несовершенной правоприменительной практики, их сопоставление и осмысление с ведущими отечественными и мировыми разработками в данной области, является поводом к широкой дискуссии между законодателями, учеными и практиками.

В юридической науке данные вопросы исследовались, но без системного представления о предпосылках, относящихся к процессу безопасности участников уголовного судопроизводства в той или иной правоприменительной ситуации с их детализацией. Как правильно отмечает диссертант, недостаточность механизмов правового регулирования предпосылок (установления и проверки поводов и оснований) для начала процесса государственной защиты порождает многие проблемы в следственной и судебной практике, что, в свою очередь, существенно влияет на обеспечение прав и законных интересов личности, интересов общества и государства, эффективность раскрытия преступлений и доказательственного процесса, привлечение виновных к уголовной ответственности.

В этой связи представляет научный и практический интерес заявленная автором тема исследования и предложенные пути ее решения. Изучение и переосмысление данной темы через призму различных взглядов и новых законодательных установок указывает на необходимость усовершенствования норм уголовно-процессуального права в вопросах возникновения предпосылок начала процесса обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

Объект и предмет исследования сформулированы на основании паспорта научной специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки. В содержательном аспекте диссертационная работа в полной мере соответствует данному предмету и объекту.

Научная новизна работы заключается в том, что с учетом последних изменений отечественного законодательства разработана совокупность теоретических положений, связанных с предпосылками (установлением и проверкой поводов и оснований) процесса защиты свидетелей, потерпевших

и иных участников уголовного процесса, содействующих правосудию, а также обоснованы рекомендации по совершенствованию российского уголовно-процессуального и иного законодательства, практики его применения.

Также научная новизна заключается в том, что автором:

- проведено разграничение уголовно-процессуальных и иных правовых гарантий безопасного участия в уголовном процессе (содействия ему) и обратной причинной связи безопасного участия граждан в ходе производства по уголовному делу как самостоятельной гарантии процесса доказывания;
- сформулировано определение понятия «предпосылки процесса безопасности участников уголовного судопроизводства»;
- дана классификация поводов для применения мер безопасности в отношении свидетелей, потерпевших и иных лиц, содействующих правосудию;
- определены условия, юридические и фактические основания применения мер безопасности;
- исследованы критерии применения мер безопасности;
- выявлены особенности правоотношений, возникающих между должностными лицами и участниками судопроизводства в случае оказания противоправного воздействия на последних в связи с их содействием расследованию или судебному рассмотрению дела по существу;
- внесены аргументированные предложения об изменении и дополнении уголовно-процессуального законодательства в области обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства.

Также научный интерес представляет предложение автора привести к единообразию положения Закона № 119-ФЗ и Закона № 45-ФЗ, а также корреспондирующих им норм УПК РФ.

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования обуславливается примененной методологией и методами

исследования, использованными нормативной и теоретической базами, которые соответствуют уровню кандидатской диссертации.

Следует отметить обширную **эмпирическую базу** диссертационного исследования. Автором изучены и проанализированы в Республике Дагестан, Республике Калмыкия, г. Москве, Ставропольском крае, Челябинской области в течение 2017-2022 годов статистические данные общероссийской и региональной практики производства по уголовным делам и отправлению правосудия. Опрошены 211 следователей, должностных лиц, имеющих непосредственное отношение к производству по уголовным делам и применению мер безопасности. Изучено 70 аналогичных уголовных дел. Все это указывает на высокую степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в диссертации обоснованы теоретические выводы и положения, которые дополняют учение о предпосылках применения уголовно-процессуальных мер и мер государственной защиты для обеспечения безопасности личности в уголовном судопроизводстве, также дополняющие науку уголовно-процессуального права новыми знаниями о процессе обеспечения прав и законных интересов защищаемого лица.

Практическая значимость исследования состоит в выработке предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование уголовно-процессуального и иного законодательства о применении мер безопасности к участникам уголовного судопроизводства.

Сформулированные диссертантом выводы и предложения могут быть использованы в процессе подготовки методической литературы для следователей, дознавателей, прокуроров и судей, а также при проведении занятий в системе повышения квалификации для указанных должностных лиц.

Результаты диссертационного исследования Р.О. Раджабова также могут быть использованы (и уже используются) в преподавании

соответствующих дисциплин в юридических ВУЗах и на юридических факультетах.

Диссертация состоит из введения, 3 глав, включающих 9 параграфов, а также заключения, списка использованных источников и приложений.

Рассматривая структуру работы, необходимо отметить, что она позволила соискателю в полной мере решить поставленные перед исследованием цели и задачи, и рассмотреть намеченные вопросы последовательно и логически взаимосвязано.

К достоинству диссертации можно отнести и то, что в ней прослеживается логика изложения мысли, формулировки обладают четкостью и ясностью. Все это свидетельствует о высокой общей и научной культуре Р.О. Раджабова и его способности к научно-исследовательской работе.

Весьма позитивное впечатление от представленного научного исследования складывается в связи с тем, что содержание работы свидетельствует о полном владении автором проблемами рассматриваемой темы. Предложения и выводы, сделанные соискателем, являются логическим завершением исследуемых вопросов.

Во введении внимание уделяется обоснованию актуальности темы исследования и ее разработанности, определены объект и предмет исследования, обозначены цели и задачи работы, методология и методы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и эмпирическая основы исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту, указаны теоретическая и практическая значимость диссертационной работы, обоснована достоверность полученных результатов, приведены сведения об их апробации, обозначена структура работы.

В первой главе работы «Общее понятие предпосылок процесса безопасности личности в уголовном судопроизводстве» подробно проанализировано понятие безопасности личности в уголовном судопроизводстве, приведены на этот счет различные точки зрения ученых

юристов. Диссертант приходит к обоснованному выводу, что обеспечение безопасных условий участия в производстве по уголовному делу, как гарантия достижения цели уголовного процесса, выражается в установлении легальных условий применения комплекса межотраслевых мер государственной защиты, включая уголовно-процессуальные меры безопасности, установленные в ч. 3 ст. 11 УПК РФ (с. 37).

Автор детально анализирует Федеральные законы № 119-ФЗ и № 45-ФЗ, предусматривающие государственные меры защиты участников уголовного судопроизводства, а также корреспондирующие им нормы действующего УПК РФ. Им выявлены недостатки и противоречия между этими нормативными актами в сфере защиты участников и сформулированы предложения по приведению их в соответствие друг с другом.

Определено влияние мер уголовно-процессуального свойства на повышение эффективности доказательственного процесса и достижение цели российского уголовного судопроизводства. В этой же главе сформулировано имеющее теоретическое значение для науки уголовного процесса авторское определение понятия предпосылок процесса обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства (с. 64).

Соискателем правильно отмечено, что повод для применения мер безопасности можно рассматривать как сформулированную легально первооснову, причину начала уголовно-процессуального и организационного процесса в реализации правовых предписаний для применения защитных мер (с. 52).

Проведен также анализ критериев реализации поводов и оснований применения мер безопасности. Нет особых возражений против авторской концепции критериев применения мер безопасности. Представляется, что основные признаки, положенные в ее основу, отвечают требованиям корректности и объективности (параграф 1.3).

Во второй главе «Поводы применения мер безопасности участников уголовного процесса» раскрывается система различных уголовно-

процессуальных и внепроцессуальных поводов защитных мер. Дано общее понятие безопасности личности в уголовном процессе. Анализируется и подробно раскрывается содержание поводов, указанных в законах № 119-ФЗ и № 45-ФЗ. Отмечена проблема отсутствия в ч. 3 ст. 11 УПК РФ поводов применения уголовно-процессуальных мер безопасности. Обоснованно утверждение автора о том, что классификация поводов во многом систематизирует и упорядочивает механизм обеспечения безопасности лиц, а также помогает совершенствовать законодательную базу в данном направлении. Им предлагается авторская классификация поводов применения мер безопасности участников уголовного судопроизводства (с. 72).

Правильно указано на необходимость использования информации, полученной оперативно-розыскным путем, для решения вопроса об обеспечении безопасности личности в уголовном деле. Запрет использования таких сведений в ст. 89 УПК РФ распространяется на доказательственный процесс, а для решения вопроса о применении мер безопасности, не связанных напрямую с доказательствами, он не влияет.

Анализируются и специфические поводы самостоятельного вида государственной защиты – реализация мер социальной поддержки защищаемых лиц. В этой связи автор считает необходимым расширить круг поводов применения мер безопасности, перечисленных в ст. 19 Федерального закона № 119-ФЗ «Порядок применения мер социальной поддержки». Еще одним поводом, по его мнению, должно являться заявление о причинении имущественного вреда защищаемому лицу. Предложено дополнить ст. 19 указанного закона новой частью 3.1 следующего содержания: «установление факта гибели или причинения вреда здоровью защищаемому лицу непосредственно органом, принимающим решение об осуществлении мер безопасности» (с. 107).

Третья глава посвящена исследованию оснований применения мер безопасности участников уголовного судопроизводства. Определяется

понятие юридического основания применения мер защиты в уголовном процессе, а также фактического основания для реализации процесса обеспечения безопасности участников уголовного судопроизводства (параграф 3.1, 3.2). Соискателем по этому поводу рассмотрены проблемы законодательной техники и сформулированы интересные предложения, направленные на упорядочение и корректировку уголовно-процессуальных норм и норм смежного законодательства для более эффективного правоприменения.

Правильно отмечается соискателем, что такое основание как угроза жизни, здоровью или имуществу должно быть реальным. В этой связи следует, по мнению автора, разграничить такие свойства как реальность и объективность угрозы безопасности защищаемого лица. Реальность угрозы является основным фактором, оценка которого влияет на решение вопроса о применении мер безопасности либо об отказе в таком решении. Основанием для применения мер безопасности также является достаточность данных о реальности угрозы.

В целом, диссертация Р.О. Раджабова представляет собой законченное научное исследование, дополняющее теоретические представления о предпосылках процесса безопасности участников уголовного судопроизводства.

Основные концепции диссертационного исследования соискателя достаточно полно освещены в 14 опубликованных научных статьях, в том числе в 9 статьях в журналах и изданиях, рекомендованных ВАК.

Вместе с тем, несмотря на несомненные достоинства диссертационного исследования Р.О. Раджабова, некоторые положения, по нашему мнению, являются недостаточно проработанными и дискуссионными:

1. Автором поставлена задача выявить и проанализировать особенности правового регулирования процесса безопасности личности в уголовном процессе (с. 7). При этом тема диссертации, исходя из ее заголовка, посвящена безопасности участников уголовного

судопроизводства, а не безопасности личности в рассматриваемом судопроизводстве. Если защищаемые лица являются объектами уголовно-процессуальной защиты, то автору следовало в работе определить кто является субъектом этой защиты и каковы их процессуальные полномочия в этой области (как они систематизированы)? Кроме того, в связи с отсутствием разъяснений кто и в какой мере должен руководствоваться предлагаемыми поводами, основаниями и условиями применения мер безопасности в отношении защищаемого лица в той или иной ситуации, хотелось бы услышать мнение автора на публичной защите по данным вопросам.

2. В тексте диссертации используется термин «защищаемые лица» (с. 14 дисс. и далее). При этом не дается определения понятия защищаемых лиц в уголовном судопроизводстве и в дальнейшем не акцентируется внимание на всевозможные ситуации, возникающие в правоприменении, например, «на стыке» уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного регулирования, когда в качестве защищаемого лица может выступать осужденный к лишению свободы, привлекаемый к участию в производстве следственных действий в качестве свидетеля, потерпевшего, подозреваемого, обвиняемого в порядке ст. 77.1 УИК РФ (на данного осужденного могут распространяться правила ст. 13 УИК РФ, предусматривающие его право на личную безопасность). В данном случае соискателем не исследуется контекст соотношения (поглощения одной – другой) «уголовно-процессуальной» и «уголовно-исполнительной» безопасности личности осужденного к лишению свободы. Поводы, перечисленные в п. 5 положений, выносимых на защиту, данное обстоятельство, не учитывают.

3. Название Главы 1 сформулировано как «Общее понятие предпосылок процесса безопасности личности в уголовном судопроизводстве», однако в данной главе отсутствует параграф о понятии и содержании предпосылок. Такое понятие автор поместил в параграф 1.3

«Критерии применения мер безопасности защищаемых лиц в уголовном судопроизводстве» (с. 64).

4. В параграфе 3.1 рассмотрены такие основания, как угроза убийством, применение насилия, уничтожение или повреждение имущества, но в ч. 3 ст. 11 УПК РФ указано и такое основание, как «иные опасные противоправные деяния», анализ которого не производился.

5. Некорректно сформулированы: название Главы 2 диссертации – «Поводы для применения мер безопасности участников уголовного процесса»; название параграфа 1 Главы 2 диссертации – «Классификация поводов для применения мер безопасности личности в уголовном судопроизводстве России». Представляется, что формулировка «Поводы для применения мер безопасности *в отношении* участников уголовного судопроизводства» корректнее отражает содержание исследуемых вопросов.

Высказанные замечания не колеблют общего вывода и высокой оценки представленной работы, поскольку носят частный и дискуссионный характер.

Автореферат диссертации отражает ее основные положения и отвечает предъявляемым требованиям.

Исходя из изложенного, полагаю, что представленная к защите диссертация Раджабова Раджаба Османовича «Предпосылки процесса безопасности участников уголовного судопроизводства», является самостоятельной, завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющих значение для развития отрасли знаний в области уголовного процесса, соответствует требованиям п. 9-11, 13-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утверждённое постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (в ред. от 16.10.2024), а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки.

Отзыв ведущей организации подготовлен доктором юридических наук, доцентом, деканом юридического факультета, заведующим кафедрой уголовного процесса и криминалистики Еленой Валерьевной Мищенко.

Адрес организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет», 460018, г. Оренбург, проспект Победы, д. 13, тел.: (35-32) 77-67-70; post@mail.osu.ru.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет» (протокол № 5 от 28.10.2024 г.).

Заведующий кафедрой
уголовного процесса и криминалистики
д-р юрид. наук, доцент

Е.В. Мищенко

«28» октября 2024 г.

Подпись	<u>Мищенко Е.В.</u>
заверяю	
Ведущий специалист по документационному	
обеспечению персонала	<u>Дмитриченко Н.</u>



С отзывом ознакомлен
20.11.2024г. Радмадов Р.О.

Председателю диссертационного
совета 35.2.019.01 на базе
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
В.Д. Зеленскому

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
федеральное государственное образовательное учреждение высшего
образования «Оренбургский государственный университет»

по диссертационной работе Раджабова Раджаба Османовича на тему:
«Предпосылки процесса безопасности участников уголовного
судопроизводства», представленной на соискание ученой степени кандидата
(доктора) юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые
науки.

Полное наименование организации в соответствии с уставом	федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный университет»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	Оренбургский государственный университет, ОГУ
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Руководитель (зам.руководителя) организации, утверждающий отзыв ведущей организации	Мирошников Сергей Александрович, доктор биологических наук, профессор - ректор; Летута Сергей Николаевич, доктор физико-математических наук, профессор - проректор по научной работе
Почтовый индекс и адрес организации	460018, г. Оренбург пр. Победы, д. 13
Официальный сайт организации	http://www.osu.ru/
Адрес электронной почты	post@mail.osu.ru
Телефон	+7(35-32)77-67-70
Сведения о структурном подразделении	юридический факультет, 8(35-32)91-21-77, jurfac@mail.osu.ru ; Мищенко Елена Валерьевна, доктор юридических наук, доцент; Ф.И.О. (полностью) составителя отзыва, уч. степень, уч. звание, должность: Мищенко Елена Валерьевна, доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики Направление научной работы структурного подразделения: Актуальные проблемы процессуальной деятельности и криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений в уголовном судопроизводстве

Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (от 5 до 15 публикаций)	
1.	Левченко О.В., Марина Е.А. Тактика защиты в досудебном производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: монография. - Москва: Юрлитинформ, 2020. - 144 с.
2.	Выскребцев Б.С., Мищенко Е.В., Сергеев А.Б. Действие принципов справедливости и состязательности на стадии подготовки к судебному заседанию в их системном единстве: вопросы гармонизации и совершенствования правовой регламентации: монография. - Челябинск: ООО «Полиграф-Мастер», 2023. - 150 с.
3.	Мищенко Е.В., Никурадзе Н.О., Марина Е.А. К вопросу о защите доказательственной информации и тенденциях развития электронного производства в уголовном процессе / Е.В. Мищенко, Н.О. Никурадзе, Е.А. Марина // Евразийский юридический журнал. - 2020. - № 12. - С. 329-332
4.	Плясунова А.А. К вопросу о защите прав потерпевших в уголовном процессе / А.А. Плясунова // Ученые записки. «Современные проблемы юридической науки и правоприменительной практики»: сборник научных статей. - Оренбург: ОГУ, 2020. - С. 88-92
5.	Костенко О.Ю. Право гражданина на получение бесплатной квалифицированной юридической помощи в уголовном судопроизводстве и особенности защиты нарушенных имущественных прав / О.Ю. Костенко // Современные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: материалы научно-практической конференции. - Оренбург: РПК «Полиарт», 2020. - С. 71-74
6.	Мищенко Е.В., Марина Е.А., Никурадзе Н.О. О тенденциях развития уголовно-процессуальной формы в судебном производстве по уголовным делам и перспективы применения современных технологий / Е.В. Мищенко, Е.А. Марина, Н.О. Никурадзе // Право и государство: теория и практика. - 2021. - № 1. - С. 283-286
7.	Волосова Н.Ю. Защита профессиональных прав адвокатов в Российской Федерации: «адвокат» без статуса адвоката / Н.Ю. Волосова // Адвокатская практика. - 2021. - № 2. - С. 13-17
8.	Левченко О.В., Марина Е.А. Тактические приемы защиты несовершеннолетнего в досудебном производстве: теоретический аспект / О.В. Левченко, Е.А. Марина // Закон и право. - 201. - № 10. - С. 158-162.
9.	Лопанова А.П., Елизарова А.А. К вопросу о правовых гарантиях прав личности в условиях развития состязательности в досудебном уголовном процессе / А.П. Лопанова, А.А. Елизарова // International Law Journal. - 2022. - Т. 5. - № 8. - С. 80-86
10.	Мищенко Е.В., Левченко О.В. Потерпевший и его безопасность в уголовном процессе: теоретический аспект / Е.В. Мищенко, О.В. Левченко // Законы России. - 2022. - № 4. - С. 9-13
11.	Баглай Ю.В., Костенко О.Ю. Уголовно-правовые средства обеспечения защиты лиц, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность: сравнительно-правовой анализ законодательства Российской Федерации и Республики Казахстан / Ю.В. Баглай, О.Ю. Костенко // International Law Journal. - 2022. - Т. 5. - № 1. - С. 95-99.
12.	Саморуков А.А. Защита прав в условиях цифровизации /А.А. Саморуков // Общество, право и ответственность в условиях цифровой экономики [Электронный ресурс]: сборник материалов международной научно-практической конференции 24-25 ноября 2022 г. / под ред. Мищенко Е.В., Летуты Т.В. - Оренбург, ОГУ, 2022. - С. 189-195

13.	Караева А.А. О некоторых вопросах соблюдения прав личности при избрании меры пресечения в виде заключения под стражу / А.А. Караева // Право и государство: теория и практика. - 2023. - № 7 (223). - С. 381-384
14.	Тарнавский О.А., Бормотова Л.В. Проблемы реализации права на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами с позиции защиты потерпевшего в российском уголовном процессе / О.А. Тарнавский, Л.В. Бормотова // «Права человека: проблемы концептуализации, позитивации и защиты. К 75-летию Всеобщей декларации прав человека» материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. - Москва: ИГП РАН, 2023. - С.186-187
15.	Мищенко Е.В., Лаврушко Е.А. Правовые особенности реализации принципов уголовного процесса, обеспечивающих конфиденциальность и неприкосновенность частной жизни его участников / Е.В. Мищенко, Е.А. Лаврушко // Российский следователь. 2024. - № 6. - С. 10-14

«02» октября 2024 г.



[Signature] / С.Н. Летута